

# 2021 年政策性农业保险 财政政策绩效评价报告

部门名称：广元市昭化区农业农村局

委托单位：广元市昭化区财政局

评价机构：四川财惠通企业管理咨询有限公司

评价日期：2022 年 8 月 30 日

# 目 录

一、财政政策基本情况 .....	1
二、评价工作开展情况 .....	1
(一) 现场评价抽样选点情况 .....	1
(二) 政策总体评价 .....	1
三、政策绩效情况 .....	3
(一) 政策设计 .....	3
(二) 政策执行 .....	4
(三) 政策效果 .....	5
四、存在问题 .....	8
(一) 资金归垫，未严格控制资金使用 .....	8
(二) 补贴管理不科学 .....	8
(三) 对保险认识度不高，参保意识较差 .....	9
(四) 农业保险宣传力度不够 .....	9
(五) 群众满意度不高 .....	9
五、措施建议 .....	9
(一) 加强资金管理 .....	10
(二) 建立农业补贴综合管理体制 .....	10
(三) 加强政策性农业保险的宣传和引导力度 .....	10
(四) 政策做到宣传范围全覆盖，公开透明 .....	10

# 2021年政策性农业保险 政策绩效评价报告

## 一、财政政策基本情况

为进一步增强农业防灾抗灾和农民抗风险能力，充分发挥农业保险在全区农民增收、农业增效中的作用，促进全区农业农村经济持续健康发展，据国务院《农业保险条例》、《四川省农业保险保险费补贴管理办法》（川财金〔2017〕12号）、《关于切实规范生猪养殖保险业务的通知》（川银保监发〔2019〕13号）、《关于扩大农业大灾保险试点范围的通知》（川财金〔2019〕71号）、《关于推动生猪保险工作促进生猪稳产保供的通知》（川财金〔2020〕6号）、《四川省加快农业保险高质量发展的实施方案》（川财金〔2020〕46号）文件精神，实施农业政策保险。

## 二、评价工作开展情况

### （一）现场评价抽样选点情况

该政策属于兑现补贴类政策，不涉及现场看点，均通过电话问卷进行调查。

### （二）政策总体评价

本次政策性农业保险专项资金政策评价得分为88.28分，评价等级为良。

总体而言，2021年政策性农业保险项目在政策制定、政策实施效益发挥效果较差，农业保险补贴机制不完善；农业财政资金实行分块管理，有限资金形不成合力。产品补贴由财政部或财政

部与流通部门共同管理，这种管理模式涉及部门众多，容易导致政出多门，协调困难，“各唱各的调”的现象不利于资金的统筹安排和使用，补贴效率难以提升；政策宣传力度不够导致农户对保险认识度不高，不愿意参保等问题。

参照评分结果，政策目标设置科学，覆盖对象全面，调整及时，资金分配合理且，目标任务完成情况较好。具体各指标评分过程详见附件1，评价指标体系得分见表1-1。

表1-1: 评价指标体系得分表

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
政策设计（30分）	目标科学（15分）	政策目标明确性	5	5
		政策规划匹配性	5	5
		需求充分性	5	5
	项目协同（5分）	配套制度	5	5
	对象全面（5分）	实施对象覆盖率	5	5
	标准合理（5分）	政策标准合理性	5	4
政策执行（30分）	实施对象精准（10分）	实施对象识别精准率	5	5
		实施对象政策预期匹配度	5	5
	政策调整及时（10分）	政策调整及时性	5	5
		政策调整准确性	5	5
	执行机制同向（10分）	政策执行方式方法合理性	10	8
政策效果（40分）	区域均衡性（4分）	资金分配科学性	4	3
	对象公平性（2分）	受助对象公平性	2	2
	社会效益（18分）	农户受益度	5	5
		公示公开	5	2

一级指标	二级指标	三级指标	分值	得分
		理赔服务	4	3
		政策知晓率	4	3.73
	经济效益 (5分)	资金放大倍数	5	5
	可持续影响 (5分)	持续保障性	5	3
	社会满意度 (6分)	受益群众满意度	6	4.55
合计			100	88.28

### 三、政策绩效情况

#### (一) 政策设计

##### 1、目标科学

政策目标明确合理，通过实施财政保费补贴政策，引导和鼓励农户特别是适度规模经营主体积极参保，做到“愿保尽保”；通过加强督导调度和绩效管理，着力提高理赔兑现率、时效性和精准性，切实发挥政策性农业保险“稳定器”和“助推器”作用。政策内容完整，具备支持对象、范围以及补助标准；政策实施细则较为完备，责任主体明确，职责分工清晰。农业保险的开展，使农户从中受益，保险意识逐渐增强，投保愿望很高，从而带动其他保险模块的效益。同时，创新了中央、省市财政支农业新方式，实现了财政与金融的有效衔接，使财政支农资金效益不断提高。

##### 2、项目协同

政策专项间制度机制设计不存在缺陷或缺失，统筹协调、互为补充，并无交叉重复的情况。

##### 3、对象全面

农业保险保费补贴指财政对农业保险业务的保费给予一定比例的补贴，补贴的对象户自愿投保的农户、农业生产经营组织、承保机构；政策覆盖对象全面。

#### 4、标准合理

农业财政资金实行分块管理，有限资金形不成合力。产品补贴由财政部或财政部与流通部门共同管理，这种管理模式涉及部门众多，容易导致政出多门，协调困难，“各唱各的调”的现象不利于资金的统筹安排和使用，补贴效率难以提升。扣1分。

### **（二）政策执行**

#### 1、实施对象精准

补贴的对象户自愿投保的农户、农业生产经营组织、承保机构。政策实施对象识别精准，精准契合，实施对象与政策预期匹配。

#### 2、政策调整及时

政策实施过程中，未对政策本身进行调整改动

#### 3、执行机制同向

本项目严格按照《农业保险条例》、《四川省农业保险保险费补贴管理办法》（川财金〔2017〕12号）和保监会《关于规范政策性农业保险业务管理的通知》（保监发〔2009〕56号）文的要求，规范各部门的职能职责，划分了承保机构的承保区域，规定了承保时间节点等，并对项目工作的开展提出了具体的要求，明确了政策实施牵头单位及相关单位职能，各责任单位分工明确，做到各级部门均有对应责任人，职权对应。

但项目实施过程中存在一是由于农业财政资金实行分块管理，有限资金形不成合力。产品补贴由财政部或财政部与流通部门共同管理，这种管理模式涉及部门众多，容易导致政出多门，协调困难，“各唱各的调”的现象不利于资金的统筹安排和使用，补贴效率难以提升；二是资金归垫，未严格控制资金使用，昭化区农业农村局以2022年政策性农业保险项目资金给中国人民财产保险股份有限公司昭化支公司，用于2021年政策性农业保险费用，涉及金额5,142,205.53元。

### **（三）政策效果**

1、资金分配方法科学合理，存在资金归垫，未严格控制资金使用

2021年政策性农业保险资金来源主要为中央资金、省级资金、县级配套资金和农户自缴资金。预算资金为6,613,900.00元。其中：2021年度中央财政和省级财政农业保险保险费补贴（广财金〔2021〕16号）下达4,382,800.00元，2021年度中央财政和省级财政政策性保险第二笔保费补贴资金（广财金〔2021〕126号）下达2,231,100.00元，资金到位率100%，资金分配方法科学合理。

项目实施过程中昭化区农业农村局以2022年政策性农业保险项目资金给中国人民财产保险股份有限公司昭化支公司，用于2021年政策性农业保险费用，资金归垫涉及金额5,142,205.53元。扣1分。

2、持续保障性

根据单位所提供资料，昭化区农业农村局未针对本项目建立

政策专项制度机制，农业保险政策制度按照省级、市级文件合理执行；经现场了解保险公司经营情况稳定；基层相关制度不完善，由于政策性农业保险面临的是广大农户，个别保险公司农险员对保险的宣传、展业、查勘、理赔业务不熟，宣传方式单一、服务不热情、服务方式简单导致效果一般。扣 2 分。

### 3、经济效益

政策性农业保险有助于农户生活的安定。农户的生产因灾害事故而萎缩或中断会使其家庭生活发生困难，农业保险的出现，给予农户强有力的支撑，在遇到生产风险的时候，能够得到一定比例的赔偿，对降低农业生产灾害损失，弥补农户收入具有重要影响。农业保险的存在，为社会后备基金的形成提供了有力的支持，保证了社会后备基金能够以新的方式出现，对扩大社会后备基金积累规模，满足社会发展需要具有重要影响。

### 4、社会效益

政策性农业保险的实施可以使投保农户在遭受保险责任范围内的灾害后及时得到经济补偿，尽快恢复农业生产。农户能从容的面对农业生产中的风险，农业生产环节较多，其存在的风险也比较大，农业保险的推出，对规避农业生产风险，提高农业生产效果具有重要的促进作用。为鼓励农民积极投入农业生产，保证农业生产取得积极效果，提供有力的支持。

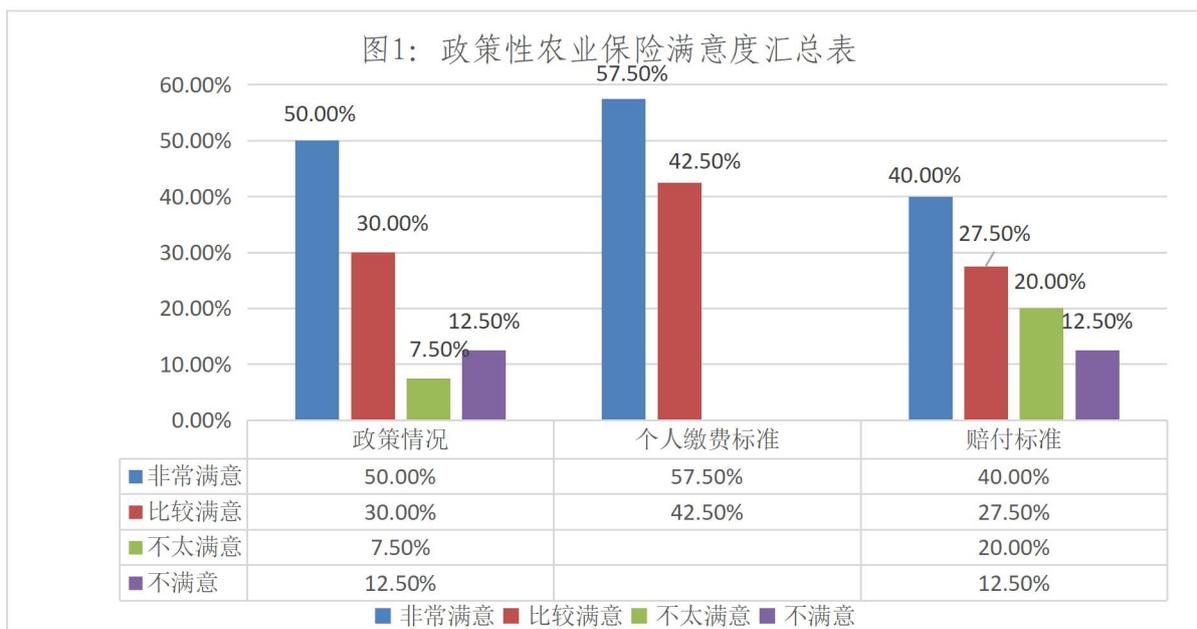
### 5、宣传力度不够，农户对于政策知晓率较低

部分乡镇和村（居）及保险公司的农业保险宣传力度不够，未通过有效宣传让农户充分了解农业保险补贴业务、感受国家对

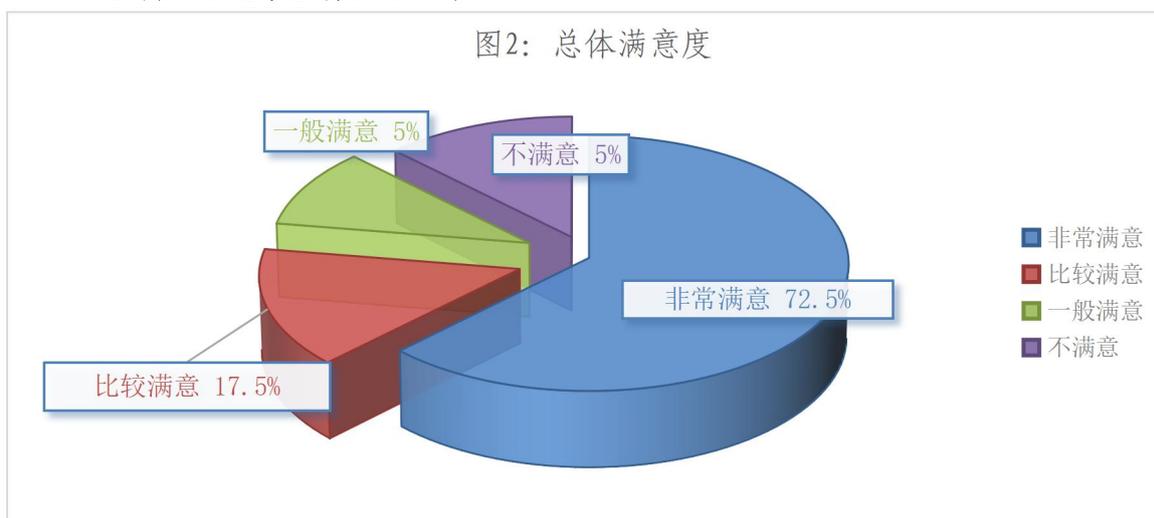
农业发展的重视和对农户利益的保障，导致农户对农业保险认识不够，参保积极性不高，不符合《中央财政农业保险保险费补贴管理办法》第二十一条“经办机构应按规定在显著位置，或通过互联网、短信、微信等方式，将惠农政策、承保情况、理赔结果、服务标准和监管要求进行公示，做到公开透明”相关规定。扣4.28分。

## 6、农户对政策满意度不高

实施政策性农业保险是一项“惠农、强农、兴农”政策，也是一项充分发挥政府职能的政策。政策实施增强了农业生产抗风险能力，减轻了农户的灾害损失，防止了农业因灾减收、农民因灾致贫，提高了农民生产积极性，保障了农业生产持续发展，维护了农村社会稳定。从总体实施的情况来看，2021年政策性农业保险实施良好，通过现场及电话问卷，受访农户总体满意度为77.5%，农户对政策性农业保险项目政策知晓较高，对该政策表示满意；赔付标准方面，通过访谈农户普遍反映目前物价水平下，购买及养殖成本普遍较高，保险保障水平在30%左右，个别农户个性化养殖项目保障水平则更低，具体如下图1政策性农业保险满意度汇总表：



总体满意度情况如下图2：



## 四、存在问题

### （一）资金归垫，未严格控制资金使用

资金使用不规范，昭化区农业农村局以2022年政策性农业保险项目资金给中国人民财产保险股份有限公司昭化支公司，用于2021年政策性农业保险费用，涉及金额5,142,205.53元。

### （二）补贴管理不科学

农业财政资金实行分块管理，有限资金无法形成合力。产品

补贴由财政部或财政部与流通部门共同管理，这种管理模式涉及部门众多，容易导致政出多门，协调困难，“各唱各的调”的现象，不利于资金的统筹安排和使用，补贴效率难以提升。

### **（三）对保险认识度不高，参保意识较差**

大部分农民风险意识淡薄，存在侥幸心理，不足额投保，甚至不愿参保，认为交了保费如果没有灾害发生，反而增加了不必要的支出

### **（四）部分乡镇和村及保险公司的农业保险宣传力度不够**

部分乡镇和村及保险公司的农业保险宣传力度不够，未通过有效宣传让农户充分了解农业保险补贴业务、感受国家对农业发展的重视和对农户利益的保障，导致农户对农业保险认识不够，参保积极性不高。不符合《中央财政农业保险保险费补贴管理办法》第二十一条“经办机构应按规定在显著位置，或通过互联网、短信、微信等方式，将惠农政策、承保情况、理赔结果、服务标准和监管要求进行公示，做到公开透明”相关规定。

### **（五）群众满意度不高**

通过现场及电话问卷，受访农户总体满意度为90%，农户对政策性农业保险项目政策知晓较高，对该政策表示满意；赔付标准方面，通过访谈农户普遍反映目前物价水平下，购买及养殖成本普遍较高，保险保障水平在30%左右，个别农户个性化养殖项目保障水平则更低。

## **五、措施建议**

### **（一）加强资金管理，严格做到保费补贴资金及时足额到位和专款专用**

建议昭化区农业局按照《四川省财政厅关于印发〈四川省农业保险保险费补贴管理办法〉的通知》（川财金〔2017〕12号），按规定做好资金的审核、后续管理工作，同时，进一步加强资金管理，防范资金运行风险。

### **（二）建立农业补贴综合管理体制**

政策性农业补贴分散在不同的部门掌管，容易出现“各唱各调”的现象。应强化农业部门的相关职能，或成立一个专门负责政策性农业补贴的部门或者单位，整合财政补贴资金，集中财力办大事，集中、高效、协调财政农业补贴，解决目前农业补贴多头管理的情况。财务必须实行分别管理、独立核算，设立专门的核算及监管部门，制定核算及监管的原则、程序。

### **（三）加强政策性农业保险的宣传和引导力度**

各级政府及有关部门应通过多种形式加大对农业保险的宣传力度，使农业保险家喻户晓，从而提高广大农户的保险意识和风险意识，保险公司，在开展农业保险的相关业务时，要严格遵守相应的管理办法。保险公司要增强社会责任感，兼顾社会效益与经济效益，把社会效益放在首位，不断提高农业保险服务水平与质量。

### **（四）“政策性农业保险费补贴”政策做到宣传范围全覆盖，公开透明**

政策性农业保险是一项长期实施的阳光惠民工程，保险公司

应本着逐年宣传的态度开展农险的宣传，包括强化与村委会的沟通，提升宣传质量，及时传递最新的农险政策。

建议在乡镇和村（居）显著位置或通过互联网、短信、微信等方式，将惠农政策、承保情况、理赔结果、服务标准和监管要求进行公示，做到公开透明，让广大农民知晓国家财政投入农险的惠民补贴相关政策，即使出现灾情发生损失，保险公司也会有一定的补偿来弥补，达到让农户安心的目的。

四川财惠通企业管理咨询有限公司

2022年8月30日



附件 1：2021 年广元市昭化区农业农村局政策性农业保险政策支出绩效评价指标体系

2021年广元市昭化区农业农村局政策性农业保险政策支出绩效评价指标体系

分值权重	分层分类指标			指标解释	评分标准	评价方式		评价属性		分值	评价得分	得分理由	评价扣分	扣分理由
	一级指标	二级指标	三级指标			整体评价	样本评价	定性评价	定量评价					
30%	政策设计 (30分)	目标科学 (15分)	政策目标明确性	反映政策目标是否明确合理，支持范围与政策规划是否匹配，目标设定与客观需求是否一致。	发现一处不匹配或不一致的扣1分。	√	√	√	√	5.00	5.00		-	
			政策规划匹配性			√	√	√	√	5.00	5.00		-	
			需求充分性			√	√	√	√	5.00	5.00		-	
		项目协同 (5分)	配套制度	反映政策专项间制度机制设计是否存在缺陷或缺失，是否统筹协调、互为补充，有无交叉重复的情况。	发现一处交叉重复或政策漏洞扣1分。	√	√	√	√	5.00	5.00		-	
		对象全面 (5分)	实施对象覆盖率	反映政策实施对象是否覆盖全面	按照政策覆盖比率计算指标得分	√	√	√	√	5.00	5.00		-	
		标准合理 (5分)	政策标准合理性	反映政策标准制定是否合理协调，是否考虑对象、区域、环境、经济发展等因素设定政策标准	发现一处不合理、不协调、不匹配的扣1分。	√	√	√		5.00	4.00		1.00	农业财政资金实行分块管理，有限资金形不成合力。
30%	政策执行 (30分)	实施对象精准 (10分)	实施对象识别精准率	反映政策实施对象识别是否精准，不同项目实施对象是否协调衔接，精准契合；实施对象是否与政策预期匹配	按照政策实施对象精准度占比计算指标得分	√	√	√	√	5.00	5.00		-	
			实施对象政策预期匹配度			√	√	√	√	5.00	5.00		-	
		政策调整及时 (10分)	政策调整及时性	反映政策是否根据实际情况动态调整，动态调整是否及时	按照政策根据实际动态调整情况计算得分，是否根据需求进行调整，	√	√	√	√	5.00	5.00		-	
			政策调整准确性			√	√	√	√	5.00	5.00		-	
			执行机制同向 (10分)	政策执行方式方法合理性	反映政策专项实施过程中方式方法是否同向，是否明显存在相悖或不合理。比如同类项目的资金分配方式，资金管理制度机制，财务管理制度机制等。	政策专项实施过程中方式方法机制不同的，存在明显相悖或不合理的，发现一处扣1分。	√	√		√	10.00	8.00		2.00
		区域均衡性 (4分)	资金分配科学性	反映民生资金分配方法制定、分配要素设定、基础数据应用、测算依据选取等是否科学合理。	发现一处不合理的情况扣1分。	√	√		√	4.00	3.00		1.00	资金归垫涉及金额5,142,205.53元
		对象公平性 (2分)	受助对象公平性	用于反映政策实施受助对象是否精准公平。	发现一处不公平的情况扣1分。	√	√		√	2.00	2.00		-	
			农户受益度	考核该地区农业保险整体是否能使农户获益，未增加农户经济负担。	考核地区农户获得的各险种赔款总金额高于农户自缴保费金额(5分)，赔款总金额低于农户自缴保费金额(0分)。	√	√	√	√	5.00	5.00	2021年度政策性农业保险全年总保费1218.48万元，农户自费271.22万元	-	
			公示公开	经办机构是否通过村务公开栏、互联网、短信、微信等方式，将政策、承保情况、理赔结果、服务标准和监管要求进行公示，做到公开透明。	通过村务公开栏、互联网、短信、微信等形式公示公开。	√	√	√	√	5.00	2.00		3.00	只通过村务公开栏进行公示，公示公开未达到相当普及，公示的相关数据农户知晓度不高酌情扣分

40%	政策效果 (40分)	社会效益 (18分)	理赔服务	经办机构是否公开理赔标准和政策，严格执行理赔公示签字制度；与被保险人已达成赔偿协议的赔案，是否在10日将应赔偿的保险金支付给被保险人；理赔公示确认后的分户赔款与最终支付的分户赔款是否一致；	公开理赔标准和政策（1分）；赔款支付及时性（1分）；通过银行转账、财政补贴“一卡通”等非现金方式发放到户（1分）；未发现理赔公示确认后的分户赔款与最终支付的分户赔款不一致等行为（1分）	√	√	√		4.00	3.00		1.00	农户反映赔偿金额未严格按照相关规定及时到账，到账时间缓慢，查阅单位所提供的理赔资料，从报案到理赔差不多需要三个月的时间，
			政策知晓率	反映政策宣传情况及群众政策知晓情况	按照抽样人数中政策知晓人数与实际抽样人数的比率计算指标得分。	√	√	√	√	4.00	3.73		0.28	通过现场及电话共统计40份问卷，非常清楚32人、比较清楚5人、不太清楚3人。分值=3.73
		经济效益 (5分)	资金放大倍数	以保险保障金额和各级财政投入相比，说明财政资金的放大效应。	与其他财政补贴方式相比，运用保费补贴方式支持“三农”，资金放大效应十分明显（5分）、比较明显（3分）、不够明显（0分）。	√	√	√	√	5.00	5.00	与其他财政补贴方式相比，保费补贴方式支持“三农”，资金放大效应十分明显	-	
		可持续影响 (5分)	持续保障性	农业保险制度设计合理，公司经营稳定，基层操作顺畅，保险经办机构、农户和地方政府参与积极性较高。	农业保险制度设计合理（2分）、经营基本稳定（1分）；基层推进机制健全（1分）、运转高效（1分）。	√	√	√		5.00	3.00		2.00	未建立政策专项制度机制；基层相关制度不完善，宣传效果一般
		社会满意度 (6分)	受益群众满意度	反映政策实施后相关受益群体的整体满意调查情况，通过满意度情况汇总分析政策在顶层设计、制度构建、管理实施及成效各环节的情况	根据实际满意度与满意度标准值的比率计算指标得分。	√	√	√	√	6.00	4.55		1.45	通过现场及电话共统计40份问卷，非常满意25人，比较满意6人、不太满意4人、不满意5人。分值=4.55
100%		<b>合计</b>							100.00	88.28		11.73		